



MUNICIPIO DE  
CORREGIDORA



2017



INFORME ANUAL  
SISTEMA DE  
**EVALUACIÓN  
DE DESEMPEÑO**

Para efectos del siguiente Informe Anual se entenderá por:

**GpR:** Gestión para Resultados

**MIR:** Matriz de Indicadores para Resultados

**PbR:** Presupuesto basado en Resultados

**PMD:** Plan Municipal de Desarrollo

**POA:** Plan de Obra Anual

**Pp:** Programa Presupuestario

**SAC:** Sistema de Atención Ciudadana

**SIMED:** Sistema de medición y evaluación para mejorar resultados en la administración pública.

**SED:** Sistema de Evaluación del Desempeño

**SINDES:** Sistema de Indicadores de Desempeño

**SSPM:** Secretaría de Servicios Públicos Municipales

**UMSED:** Unidad Municipal del Sistema de Evaluación del Desempeño

## CONTENIDO

---

<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>2</b>
Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018 (PMD)	3
Parámetros de Semaforización	3
Criterios del Avance Presupuestario	3
Criterios del Avance del Desempeño	4
<b>II. AVANCE PRESUPUESTARIO</b>	<b>5</b>
Análisis del Avance Presupuestario General	5
Análisis del Avance Presupuestario por Programa Presupuestario	6
<b>III. AVANCE DE DESEMPEÑO</b>	<b>8</b>
Análisis Del Avance Del Desempeño Por Eje	8
Resumen del Analisis de Desempeño A Nivel Pp y Dependencia	23
<b>IV. REPORTE DE ACTIVIDADES UMSED</b>	<b>25</b>
Mesas de trabajo con Direcciones y Jefaturas	26
Certificado SIMED	27
Programa Piloto de la (GpR): “Mis vacaciones en la biblioteca 2017”	28
Avance del SED	30
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>31</b>
<b>VI. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA</b>	<b>32</b>

## I. INTRODUCCIÓN

El presente informe permite conocer los avances y resultados logrados por el gobierno respecto al ejercicio de los recursos públicos y la prestación de servicios a la ciudadanía durante el ejercicio fiscal 2017.

Los avances se presentan bajo dos rubros pilares de la administración que permiten evaluar resultados sobre el ejercicio del recurso y el desempeño de cada dependencia del municipio de Corregidora:

1) Avance presupuestario

2) Avance desempeño

La evaluación mide los resultados a través de la operación de los programas, generando información sobre el avance en las metas de los indicadores de desempeño y el ejercicio del recurso asignado a los programas presupuestarios.

Los resultados generados de la evaluación tienen como propósito determinar el logro de los objetivos, estrategias y acciones de las Dependencias del Municipio de acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD).

Adicionalmente, los resultados retroalimentan el proceso en la toma de decisiones, con respecto al diseño de programas, medición del desempeño e impactos y la detección de áreas susceptibles de mejora, como la asignación y reasignación del gasto, y ajustes en la operatividad de los programas.

## PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO 2015-2018 (PMD)

El Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018 establece los compromisos que el gobierno municipal asume para ofrecer mejores condiciones de vida para todos los habitantes de Corregidora. Postula un conjunto de objetivos, estrategias y líneas de acción, acordes con los recursos disponibles y con los lineamientos fundamentales para avanzar a un destino de progreso para el municipio, orientando y plasmando las demandas y propuestas que resultaron de la campaña electoral y de la consulta al sector público, privado y social.

El PMD integra el esfuerzo y visión del equipo que conforma este gobierno municipal, para dar respuesta a las situaciones que interesan a los habitantes de Corregidora y considera los siguientes ejes rectores:

**1.- SEGURIDAD PARA TODOS.**

**2.- CALIDAD DE VIDA.**

**3.- EMPLEO Y BIENESTAR  
ECONÓMICO.**

**4.- INFRAESTRUCTURA URBANA  
DE CALIDAD Y MOVILIDAD.**

**5.- GOBIERNO EFICIENTE,  
HONESTO Y TRANSPARENTE.**



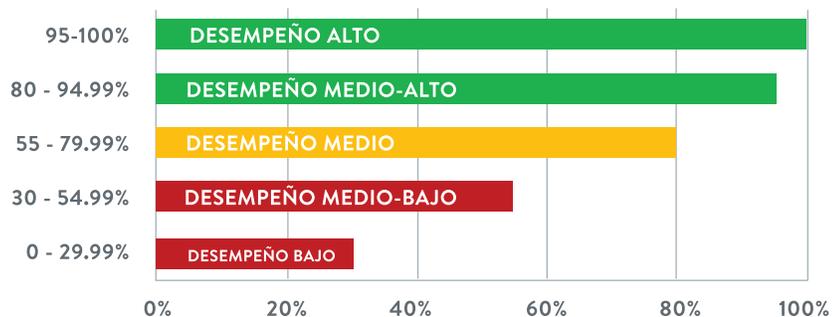
## PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN

Para dar seguimiento, realizar la evaluación adecuada y contar con elementos para la toma de decisiones, a continuación, se presentan los parámetros de semaforización que identifican si el cumplimiento fue el adecuado o esperado:

### CRITERIOS DEL AVANCE PRESUPUESTARIO

El avance presupuestario mide el avance en el ejercicio del recurso asignado a una o varias actividades contenidas en un programa presupuestario. Dicho avance es importante ya que permite evaluar la programación del recurso (durante la fase de planeación) contra la ejecución real del mismo. Con base en el porcentaje ejercido del recurso se asigna el nivel de desempeño correspondiente.

**GRÁFICO 1. CRITERIOS DE SEMAFORIZACIÓN PRESUPUESTARIA**



## CRITERIOS DEL AVANCE DEL DESEMPEÑO

El avance del desempeño es una herramienta utilizada sistemáticamente para sustentar la toma de decisiones operativas y presupuestarias, sin embargo, dicho proceso no determina los montos de recursos asignados a los programas.

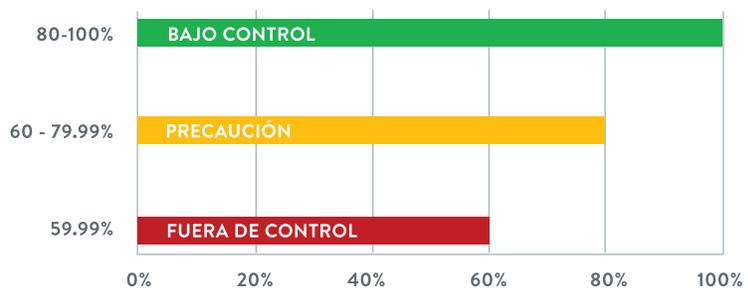
Por medio de los parámetros de semaforización se indica cuando el comportamiento del indicador es:

**GRÁFICO 2. PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN**



A continuación, se muestran los criterios de semaforización para el avance del desempeño:

**GRÁFICO 3. CRITERIOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL DESEMPEÑO**



## II. AVANCE PRESUPUESTARIO

---

La evaluación presupuestaria se efectúa con el propósito de identificar la pertinencia de los Programas presupuestarios (Pp), así como su eficiencia, efectividad, impacto o su sostenibilidad. Los resultados obtenidos en la evaluación aportan información que permite mejorar el diseño, la programación y la calendarización del recurso.

Por medio de la evaluación los encargados de la implementación de los Pp permitirán contar con elementos sustentados para la toma de decisiones, teniendo como objetivo mejorar el desempeño de los Programas. La evaluación sobre el avance presupuestario tiene como fin saber cómo se gastó el recurso.

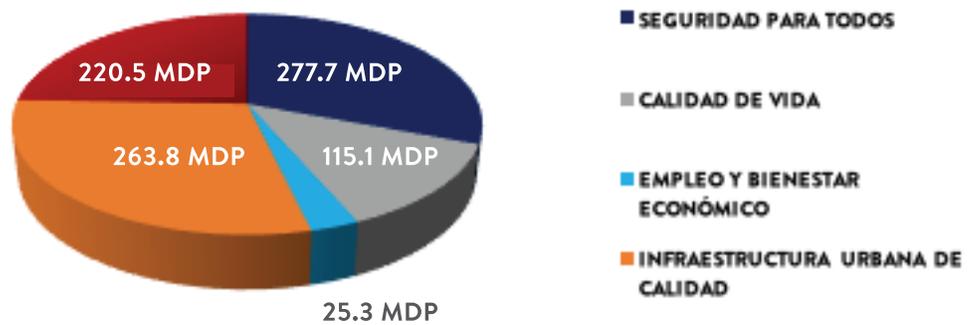
### ANÁLISIS DEL AVANCE PRESUPUESTARIO GENERAL

El presupuesto de egresos está compuesto en cinco ejes rectores y éstos se dividen en 24 programas presupuestarios (Pp), los cuales engloban todos los servicios, programas y actividades que el municipio realiza en beneficio del ciudadano.

Los programas presupuestarios que participan dentro del presupuesto de egresos son “transversales”, ya que más de una Dependencia participa en la ejecución de los mismos, implicando mayor coordinación entre las dependencias para cumplir los objetivos de los Pp.

En el siguiente gráfico se muestra la composición del presupuesto aprobado de Egresos para el ejercicio 2017 por eje rector con un total de \$902.7MDP:



**GRÁFICO 4. COMPOSICIÓN DEL PRESUPUESTO  
APROBADO DE EGRESOS POR EJE RECTOR.**

El análisis de avance presupuestario se realiza considerando los montos del Gasto Directo, Participaciones y Aportaciones, tomando en cuenta el porcentaje del presupuesto ejercido (pagado) respecto del monto total del presupuesto (programado) para cada uno de los programas presupuestarios.

A continuación, se presentan los resultados del avance presupuestario por eje del PMD conforme a los criterios antes mencionados:

**TABLA 1. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO POR  
EJE RECTOR DEL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO**

EJE RECTOR	PROGRAMADO	PAGADO	EFICACIA %	ESTATUS DE DESEMPEÑO
<b>EJE 1. Seguridad para Todos</b>	277,795,534	303,609,095	109%	Alto
<b>EJE 2. Calidad de Vida</b>	115,170,176	122,061,864	106%	Alto
<b>EJE 3. Empleo y Bienestar Económico</b>	25,362,793	28,419,401	112%	Alto
<b>EJE 4. Infraestructura Urbana de Calidad Y Movilidad</b>	263,871,997	268,629,244	102%	Alto
<b>EJE 5. Gobierno Eficiente, Honesto y Transparente</b>	220,551,277	253,821,009	115%	Alto
<b>TOTALES</b>	<b>\$902,751,778</b>	<b>\$ 976,540,613</b>	<b>108%</b>	<b>Alto</b>

Como podemos observar, el desempeño presupuestario por eje rector alcanzó un promedio de eficacia en la ejecución del recurso del 108% posicionándose en el criterio de semaforización “Alto”.

## ANÁLISIS DEL AVANCE PRESUPUESTARIO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Los resultados obtenidos a nivel eje respecto a la ejecución del recurso fueron favorables, sin embargo, se realizó un análisis de la ejecución del presupuesto a nivel Programa Presupuestario del PMD:

**TABLA 2: AVANCE PRESUPUESTARIO POR DEPENDENCIA**

PP	PRESUPUESTO APROBADO	PRESUPUESTO PAGADO	PORCENTAJE DE AVANCE	ESTATUS DE DESEMPEÑO
1.1	220,618,663	249,442,992	113%	Alto
1.2	9,593,100	9,081,977	95%	Alto
1.3	38,533,495	35,339,153	92%	Medio-Alto
1.4	9,050,276	9,744,974	108%	Alto
<b>TOTAL EJE 1</b>	<b>\$277,795,534</b>	<b>\$303,609,095</b>	<b>109%</b>	<b>Alto</b>
2.1	59,403,212	61,738,420	104%	Alto
2.2	35,105,208	38,135,026	109%	Alto
2.3	-	650,000	*DNV	*DNV
2.4	3,832,138	3,723,789	97%	Alto
2.5	9,441,157	9,233,632	98%	Alto
2.6	7,388,461	8,580,996	116%	Alto
<b>TOTAL EJE 2</b>	<b>\$115,170,176</b>	<b>\$122,061,864</b>	<b>106%</b>	<b>Alto</b>
3.1	5,545,783	5,829,208	105%	Alto
3.2	5,085,860	4,872,928	96%	Alto
3.3	5,039,793	4,896,977	97%	Alto
3.4	6,071,538	7,124,049	117%	Alto
3.5	3,619,819	5,696,239	157%	Alto
<b>TOTAL EJE 3</b>	<b>\$25,362,793</b>	<b>\$ 28,419,401</b>	<b>112%</b>	<b>Alto</b>
4.1	53,445,971	62,825,360	118%	Alto
4.2	10,337,622	12,910,626	125%	Alto
4.3	9,256,321	8,972,518	97%	Alto
4.4	190,832,084	183,920,740	96%	Alto
<b>TOTAL EJE 4</b>	<b>\$263,871,997</b>	<b>\$268,629,244</b>	<b>102%</b>	<b>Alto</b>
5.1	99,381,459	139,000,759	140%	Alto
5.2	15,621,471	14,112,311	90%	Medio-Alto
5.3	30,418,603	31,256,341	103%	Alto
5.4	15,324,796	13,615,813	89%	Medio-Alto
5.5	59,804,947	55,835,784	93%	Medio-Alto
<b>TOTAL EJE 5</b>	<b>\$220,551,277</b>	<b>\$253,821,009</b>	<b>115%</b>	<b>Medio-Alto</b>
<b>TOTAL</b>	<b>902,751,778</b>	<b>976,540,613</b>	<b>108%</b>	<b>Alto</b>

\*DNV: Dato no valido

Con base a los resultados mostrados, cuatro programas presupuestarios obtuvieron un desempeño “medio-alto”, representando un 17%, y veinte programas un desempeño “alto”, con 83%. Para el Pp 2.3 se presenta un estatus no válido, porque en la programación inicial de presupuesto no se contempló un proyecto para realización de Festivales Culturales. Sin embargo, a nivel global se muestra la efectividad y eficiencia en la ejecución del recurso con base a la planeación y programación del recurso.

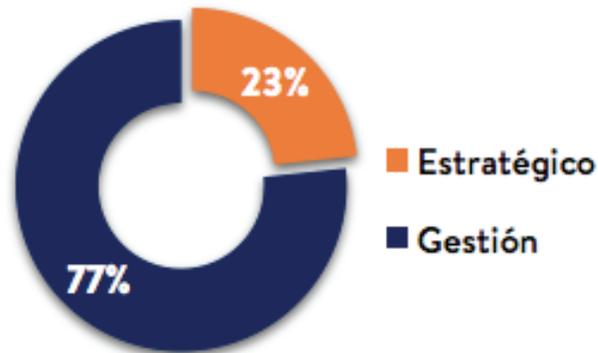
### III. AVANCE DE DESEMPEÑO

---

La evaluación del desempeño operativo consiste en el análisis del cumplimiento de los indicadores que integran la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) de un conjunto de programas presupuestarios con respecto a las metas definidas en los indicadores que lo componen. Se presenta el análisis de la ejecución de los programas presupuestarios y por Dependencia. El Municipio de Corregidora cuenta con 386 indicadores de desempeño para medir el avance en el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo.

De acuerdo con el Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES) un SED alcanza un balance en la tipología de sus indicadores cuando el 10% de los mismos son de carácter estratégico. Del inventario total de indicadores del municipio, 296 son de gestión, mientras que 90 se denominan estratégicos. Esto ubica al SED del municipio de Corregidora como un sistema en el que el 23% de los indicadores son estratégicos.

Gráfico 5: Balance de la Tipología de Indicadores



## ANÁLISIS DEL AVANCE DEL DESEMPEÑO POR EJE

El análisis del desempeño de los programas presupuestarios es valorado a través del cumplimiento de las metas de los indicadores que los conforman (386). El Municipio de Corregidora se encuentra en un 92% de cumplimiento en desempeño operativo. Dicho resultado representa un incremento de 18 puntos porcentuales en relación con la evaluación anual 2016.

Consideramos que dicho resultado se debe al trabajo realizado entre las Dependencias y la Unidad Municipal del Sistema de Evaluación del Desempeño (UMSED), con base a la depuración de indicadores, capacitaciones, mesas de trabajo y trabajo continuo.

A continuación, se presenta un análisis a nivel eje del Plan Municipal de Desarrollo, desglosado por Programa Presupuestario:



## EJE 1 - SEGURIDAD PARA TODOS.

El eje 1 tiene como objetivo salvaguardar la seguridad pública, la integridad física y el patrimonio de las personas, así como hacer respetar sus derechos, preservar sus libertades y propiciar un ambiente donde imperen el orden y la paz pública.

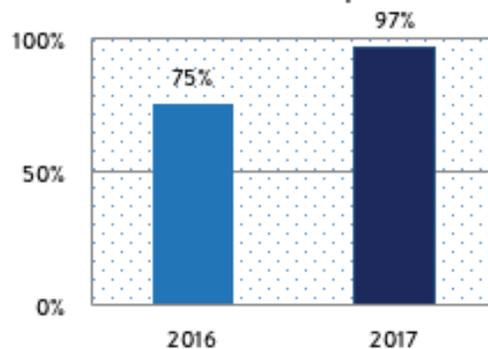
### PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS:

El eje 1 contiene cuatro programas presupuestarios los cuales presentan los siguientes resultados de desempeño:

AÑO	INDICADORES EVALUADOS	INDICADORES QUE CUMPLIERON CON LA META	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	ESTATUS
2017	386	355	92%	✓
2016	306	226	74%	⚠

CLAVE	PROGRAMA PRESUPUESTARIO	NÚMERO DE INDICADORES	CUMPLIDOS	PORCENTAJE	ESTATUS
1.1	Seguridad Pública a tu Alcance	23	21	91%	✓
1.2	Respeto a los Derechos Humanos	10	10	100%	✓
1.3	Normatividad	11	11	100%	✓
1.4	Protección Civil	15	15	100%	✓
TOTAL		59	57	97%	✓

Gráfico 6: Nivel de Cumplimiento Anual



En general, el Eje 1 presenta un nivel de cumplimiento del **97%**. Esto representa un incremento de **22** puntos porcentuales en comparación con la evaluación anual 2016.

Para calcular el porcentaje de cumplimiento general, se tomaron en cuenta 59 indicadores y de este total, 57 indicadores cumplieron con la meta programada.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de indicadores que miden un rubro importante en materia de Seguridad Pública:

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
1.1.4.1	Porcentaje de llamadas del 911 que se cubren en un rango de 3 a 7 minutos del total de llamadas recibidas	25%	32%

El indicador 1.1.4.1 mide la proporción de llamadas de emergencia a las que se responde en un rango de 3 a 7 minutos, el resultado al cierre del año mostró que la capacidad de respuesta de los cuerpos de seguridad ante una emergencia real excedió en un 7.37% la meta definida.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
1.1.1	Porcentaje de oficiales de policía sancionados por bajo o mal desempeño	3%	0.24%

El indicador 1.1.1 mide el grado de eficiencia en la aplicación de sanciones de los policías por bajo o mal desempeño. Para este indicador la meta es del 3% y el resultado anual es de 0.24% mostrando el desempeño profesional de los oficiales de policía del municipio de Corregidora.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
1.4.1.3	Porcentaje de elementos operativos con equipamiento adecuado respecto del total de elementos operativos	100%	100%

El indicador 1.4.1.3 mide la proporción de elementos de protección civil que cuentan con equipamiento adecuado. El resultado de este indicador representa seguridad para los ciudadanos que los equipos de respuesta están preparados y equipados para cualquier eventualidad.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
1.4.1.3	Porcentaje de elementos operativos con equipamiento adecuado respecto del total de elementos operativos	100%	100%

Este indicador mide el porcentaje de reincidencia existente entre personas detenidas por cualquier delito cometido, la meta establecida tenía como límite 11.6%, sin embargo, el resultado excedió en 3.4%, reflejando diversos factores como el que la población se abstenga de reincidir de acuerdo a las sentencias impuestas.



## EJE 2 – CALIDAD DE VIDA

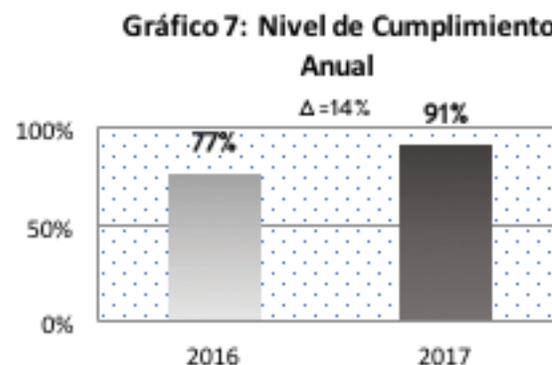
El eje 2 tiene como objetivo reducir las condiciones existentes de inequidad social a través de la formulación e implementación de políticas viables que ayuden a disminuir la pobreza y la desigualdad que padece un sector importante de la población.

PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS: El eje 2 contiene seis programas presupuestarios los cuales presentan los siguientes resultados de desempeño:

CLAVE	PROGRAMA PRESUPUESTARIO	NÚMERO DE INDICADORES	CUMPLIDOS	PORCENTAJE	ESTATUS
2.1	Desarrollo Humano	34	28	82%	✓
2.2	Educación y Cultura	15	15	100%	✓
2.3	Promoción de las tradiciones	7	7	100%	✓
2.4	Salud y Asistencia Social	13	12	92%	✓
2.5	Jóvenes en Nuestro Municipio	12	11	92%	✓
2.6	Deporte y Recreación	12	12	100%	✓
TOTAL		93	85	91%	✓

En general, el Eje 2 presenta un nivel de cumplimiento del 91%. Esto representa un incremento de 14 puntos porcentuales en comparación con la evaluación anual 2016.

Para calcular el porcentaje de cumplimiento general, se tomaron en cuenta 93 indicadores y de este total, 85 indicadores cumplieron con la meta programada.



A continuación, se presentan algunos ejemplos de indicadores que alcanzaron la meta y que miden aspectos importantes sobre la equidad en la calidad de vida.

## INDICADORES REPRESENTATIVOS

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
2.1.1.3	Porcentaje de ciudadanos en desamparo que recibieron apoyo del gobierno municipal del total de ciudadanos en desamparo que solicitaron apoyo	80%	95%

El indicador 2.1.1.3 mide la eficacia del gobierno para crear condiciones de equidad a través de la entrega de apoyos a las personas en condiciones de vulnerabilidad. Se observa que el municipio excedió la meta establecida en un 15%.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
2.1.4.2	Porcentaje de personas con discapacidad que recibieron rehabilitación del total de personas atendidas en la unidad de rehabilitación	20%	24%

El indicador 2.1.4.2 mide la proporción de personas con discapacidad que reciben servicios de rehabilitación respecto del total de personas que son atendidas en la Unidad Básica de Rehabilitación. Dicho indicador representa el esfuerzo de la administración por crear condiciones de inclusión para uno de los sectores más excluidos en nuestra sociedad.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
2.3.1.1	Promedio de asistentes a "Domingos en tu Colonia"	100	161

El Programa de "Domingos en tu colonia" está orientado a informar a la ciudadanía sobre los diferentes programas, talleres y actividades que ofertan las distintas casas de cultura en el municipio. El indicador 2.3.1.1 muestra la vinculación entre la ciudadanía y el gobierno dando difusión a las actividades culturales para despertar el interés y promover la asistencia de la comunidad.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
2.4.1.2	Porcentaje de casitas de salud que recibieron equipo y/o mejoramiento de infraestructura	16%	50%

El indicador 2.4.1.2 mide el número de casitas de salud que cuentan con equipo e infraestructura adecuada, como podemos observar el indicador rebasó la meta con un 34%. Mostrando que se brindó apoyo para equipar y mejorar las casitas de salud dentro del municipio.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
2.5.3.1	Promedio de asistentes mensuales al programa "Centro Poder" del IMJC	300%	294%

El programa "Centro Poder" de IMJC es espacio está destinado exclusivamente para que los jóvenes del municipio participen y reciban servicios como asesorías psicológicas, asistencia en localizar vacantes de empleo, promoviendo actividades y prácticas sanas entre los jóvenes del municipio. El indicador 2.5.3.1 mide el promedio de jóvenes que asisten al Centro Poder, el resultado demuestra la alta participación en dichas actividades.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
2.6.2	Variación porcentual de usuarios en instalaciones deportivas municipales mismo trimestre año actual respecto mismo trimestre año anterior	10%	30%

El indicador 2.6.2 mide el aumento en el número de usuarios en instalaciones deportivas comparando trimestres del 2016 contra el año actual. Este indicador mide el interés de la ciudadanía en procurar una vida sana y saludable donde el deporte es parte central.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
2.1.2.7A	Porcentaje acumulado de estudiantes de primaria a preparatoria que participaron en una actividad relacionada con la prevención de adicciones del total estudiantes de dichos niveles del sector público	35%	21%

El indicador 2.1.2.7A muestra el número de estudiantes que participan en actividades de prevención de adicciones, sin embargo, la meta establecida no se cumplió, ya que intervinieron supuestos de que se tuviera el interés de los participantes y no se contemplaron los periodos vacacionales.



## EJE 2 – CALIDAD DE VIDA

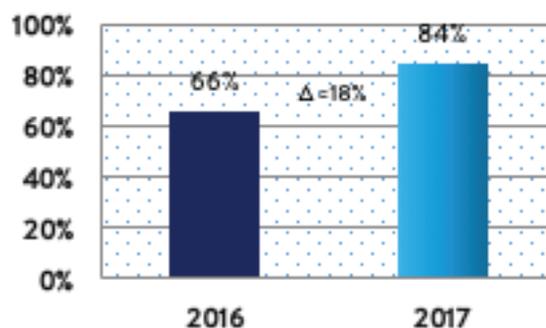
El eje 3 tiene como objetivo propiciar el crecimiento económico con base en la modernización de los sectores productivos y de las actividades económicas del municipio propiciando el desarrollo económico y social de todos los habitantes.

### PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS:

El eje 3 contiene cinco programas presupuestarios los cuales presentan los siguientes resultados de desempeño:

CLAVE	PROGRAMA PRESUPUESTARIO	NÚMERO DE INDICADORES	CUMPLIDOS	PORCENTAJE	ESTATUS
3.1	Desarrollo Económico	37	34	92%	✓
3.2	Generación de Empleos	12	11	92%	✓
3.3	Turismo	15	14	93%	✓
3.4	Medio Ambiente	14	9	64%	⚠
3.5	Desarrollo Agropecuario y Rural	10	7	70%	⚠
<b>TOTAL</b>		<b>88</b>	<b>74</b>	<b>84%</b>	✓

En general, el Eje 3 presenta un nivel general de cumplimiento del 84%. Esto representa un incremento de 18 puntos porcentuales en comparación con la evaluación anual 2016. Para calcular el porcentaje de cumplimiento general, se tomaron en cuenta 88 indicadores y de este total, 74 indicadores cumplieron con la meta programada.

Gráfico 8: Nivel de Cumplimiento  
Anual

A continuación, se presentan algunos ejemplos de indicadores que alcanzaron la meta y que reflejan aspectos importantes del bienestar económico.

### INDICADORES REPRESENTATIVOS

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
3.1.1.7	Porcentaje de empresas reconocidas como Socialmente Responsables respecto del total de empresas instaladas en Corregidora	5%	4.70%

El indicador 3.1.1.7 mide a todas aquellas compañías que tienen una contribución activa y voluntaria para mejorar el entorno social, económico y ambiental del municipio. El indicador mide el trabajo que se hace para fomentar la corresponsabilidad entre el municipio y el sector empresarial en mejorar el entorno económico y social.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
3.1.1.8	Porcentaje de trámites administrativos disponibles vía Internet del total de trámites administrativos	20%	20%

El indicador mide el número de trámites administrativos que están disponibles en internet, mostrando la implementación de los mecanismos electrónicos para la realización de trámites administrativos vía internet.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
3.2.1	Variación porcentual de empleos generados en el municipio mismo semestre año actual respecto mismo semestre año anterior	10%	25%

El indicador 3.2.1 mide la capacidad del sector productivo del municipio de generar empleos. Dicho indicador es importante para la sostenibilidad de las familias y para evaluar los planes de gobierno y el impacto social que éstos generan. El incremento del 25.20% representa un logro para la actual administración ya que las políticas económicas del mismo están produciendo resultados tangibles.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
3.3	Variación porcentual de turistas en el municipio de Corregidora (zona arqueológica y módulos turísticos) mismo trimestre año actual respecto mismo trimestre año anterior	6%	32%

El indicador 3.3 mide el incremento en el número de turistas que visitan la zona arqueológica y los módulos turísticos del municipio comparando el trimestre actual contra el mismo trimestre del año anterior. El incremento reportado responde a la labor realizada en la difusión de eventos y la promoción que se les da a los atractivos turísticos del municipio.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
3.4.1.2	Porcentaje de etapas concluidas en la elaboración del Programa Municipal de Protección Ambiental	100%	100%

El indicador 3.4.1.2 mide el avance en la elaboración y aprobación del Programa Municipal de Protección Ambiental. Aunque el programa comprende distintos rubros, el objetivo principal es la protección del medio ambiente y la mitigación del impacto de las actividades humanas sobre el mismo. La conclusión de este indicador significa un compromiso firme del municipio en garantizar un mejor futuro para sus habitantes.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
3.5.2	Variación porcentual de productores apoyados con preparación de tierras mismo mes año actual respecto mismo mes año anterior	5%	574%

El indicador 3.5.2 mide el incremento en el apoyo brindado a productores agrícolas en la preparación de tierras. Dicho indicador refleja el trabajo realizado para impulsar el sector agrícola del municipio. El resultado reportado excede significativamente la meta establecida. Los esfuerzos realizados en el año en curso se intensificaron, añadiendo maquinaria nueva a dicho programa para elevar la capacidad de apoyo.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
3.3.1.4	Promedio de asistentes a cursos de capacitación a prestadores de servicios turísticos	35	17

El indicador 3.3.1.4 mide la participación de los prestadores de servicios turísticos, sin embargo, el resultado del indicador al cierre del año no alcanzó la meta planteada, posicionándose con un 49% de cumplimiento, este indicador se enfrentó a los supuestos ya que no se realizaron en su totalidad las capacitaciones programadas y el interés de los asistentes por tomar la capacitación.



## EJE 4 – INFRAESTRUCTURA URBANA DE CALIDAD

El eje 4 tiene como objetivo establecer criterios e instrumentos para controlar la expansión territorial de Corregidora, maximizando el aprovechamiento del territorio y dotando a la mayor cantidad de habitantes con servicios públicos cercanos y de calidad.

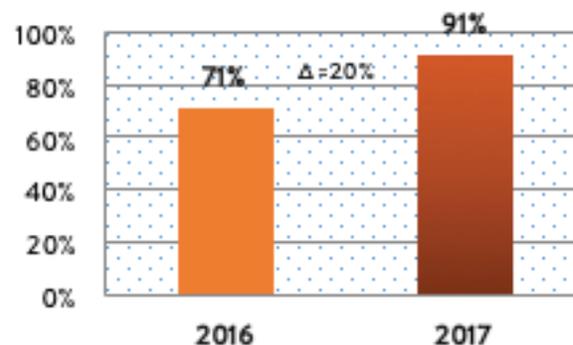
**PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS:** El eje 4 contiene cuatro programas presupuestarios los cuales presentan los siguientes resultados de desempeño:

En general, el Eje 4 presenta un nivel general de cumplimiento del 91%. Para calcular el porcentaje de cumplimiento general, se tomaron en cuenta 45 indicadores y de este total, 41 indicadores cumplieron con la meta programada.

**TABLA 8: EJE 4 AVANCE DE DESEMPEÑO**

CLAVE	PROGRAMA PRESUPUESTARIO	NÚMERO DE INDICADORES	CUMPLIDOS	PORCENTAJE	ESTATUS
4.1	Urbanización	20	19	95%	✓
4.2	Mantenimiento y Desarrollo Urbano	8	6	75%	⚠
4.3	Planeación para la Modernización Urbana	5	5	100%	✓
4.4	Servicios Públicos Cercanos	12	11	92%	✓
<b>TOTAL</b>		<b>45</b>	<b>41</b>	<b>91%</b>	✓

**Gráfico 9: Nivel de Cumplimiento Anual**



A continuación, se presentan algunos ejemplos de indicadores que alcanzaron la meta y que reflejan aspectos importantes:

**INDICADORES REPRESENTATIVOS**

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
4.1.1	Porcentaje de inversión en movilidad (nuevas vialidades, puentes viales, bacheo, pavimentación, ciclovías, parabuses, banquetas, señalamientos viales y de tránsito) respecto del total de la inversión pública en infraestructura en el POA Inicial	50%	70%

El indicador 4.1.1 muestra que el 69.60% de la inversión pública ha sido destinado a vialidades, puentes viales, bacheo, pavimentación, ciclovías, parabuses, banquetas, señalamientos viales y de tránsito.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
4.2.2.1	Porcentaje de inversión en construcción de drenes y drenajes sanitarios y pluviales respecto del total presupuestado en el POA inicial	4.0%	11%

El indicador 4.1.1 muestra que el 69.60% de la inversión pública ha sido destinado a vialidades, puentes viales, bacheo, pavimentación, ciclovías, parabuses, banquetas, señalamientos viales y de tránsito.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
4.3.1	Porcentaje de obras para el mejoramiento vial del total de obras programadas en el POA Inicial	40%	41%

El indicador 4.3.1 muestra la proporción de obras que se han realizado para mejorar la estructura de movilidad vial en el municipio, dicho indicador muestra que el 41.32% de las obras del Programa Operativo Anual han sido destinadas para el mejoramiento vial. Favoreciendo el desarrollo económico, y facilitando los traslados de los habitantes del municipio.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
4.3.1.1	Porcentaje de etapas concluidas en la elaboración del Plan Global de Movilidad	100%	100%

El indicador 4.3.1.1 evalúa el avance en la elaboración del Plan Global de Movilidad del municipio, dicho plan coadyuvará a una mejor movilidad dentro del municipio y propiciará el uso de métodos alternativos de traslado.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
4.4.1	Porcentaje de reportes atendidos en SAC del total de reportes recibidos	90%	98%

El indicador 4.4.1 mide la proporción de reportes ciudadanos atendidos a través de la herramienta denominada SAC. Como podemos observar, el porcentaje de reportes atendidos se mantuvo por encima de la meta programada, reflejando el compromiso del municipio en darle seguimiento a los reportes ciudadanos y evidencia lo que se puede lograr cuando el gobierno y la población trabajan de la mano.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
4.4.2	Porcentaje del presupuesto destinado a la ampliación, modernización y eficientización de los servicios públicos respecto del total del presupuesto de la SSPM.	65%	69%

El indicador 4.4.2 mide el monto del presupuesto destinado para el mejoramiento de los servicios públicos en el municipio. Como podemos observar, el 68.84% del presupuesto se destinó para dar mantenimiento a los espacios públicos, alumbrado público y la cobertura de las rutas de recolección de residuos sólidos, garantizando el bienestar de la ciudadanía.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
4.4	Calificación promedio que otorgan los ciudadanos de Corregidora a los servicios públicos seleccionados brindados por el gobierno municipal	8.5	NR

El indicador 4.4 mide la dimensión de calidad, con la calificación que otorgan los ciudadanos a los servicios públicos en el municipio, sin embargo, este indicador no fue reportado ya que la encuesta no fue realizada para este ejercicio fiscal, se espera que para el siguiente año las áreas correspondientes ejecuten la encuesta y se pueda medir la percepción de la ciudadanía.



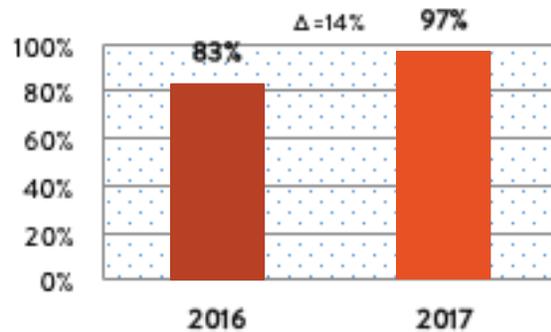
## EJE 5 – GOBIERNO HONESTO, EFICIENTE Y TRANSPARENTE

El eje 5 tiene como objetivo promover una administración cercana la cual construya una relación positiva y constructiva entre una sociedad exigente pero participativa y un gobierno sólido con instituciones y marcos legales claros y respetados.

**PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS:** El eje 5 contiene cinco programas presupuestarios los cuales presentan los siguientes resultados de desempeño:

CLAVE	PROGRAMA PRESUPUESTARIO	NÚMERO DE INDICADORES	CUMPLIDOS	PORCENTAJE	ESTATUS
5.1	Gobierno Eficiente	22	20	91%	✓
5.2	Participación Ciudadana	13	13	100%	✓
5.3	Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas	27	26	96%	✓
5.4	Desarrollo Digital	7	7	100%	✓
5.5	Gestión de Recursos con Eficiencia	32	32	100%	✓
TOTAL		101	98	97%	✓

En general, el Eje 5 presenta un nivel de cumplimiento del 97%. Dicho resultado se ubica 14 puntos porcentuales por encima del resultado arrojado por la evaluación anual 2016. Para calcular el porcentaje de cumplimiento general, se tomaron en cuenta 101 indicadores de los cuales, 98 cumplieron con la meta definida.

Gráfico 10: Nivel de Cumplimiento  
Anual

A continuación, se presentan algunos ejemplos de indicadores que alcanzaron la meta y que reflejan aspectos importantes del actuar del gobierno:

### INDICADORES REPRESENTATIVOS

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
5.1.2.2B	Porcentaje de trámites catastrales terminados respecto del total de trámites ingresados	85%	91%

El indicador 5.1.2.2B mide el número de trámites de actualización de domicilio fiscal, número oficial, nombre del propietario y alta o modificación de construcción. Como podemos observar el resultado del indicador muestra la eficiencia de las operaciones catastrales y la actualización de los bienes inmuebles asentados en el municipio.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
5.2.14A	Porcentaje de etapas concluidas en la puesta en marcha de la página web para la participación ciudadana	50%	100%

El indicador 5.2.1.4A muestra que la página web para la participación ciudadana se encuentra al 100% de su funcionamiento, fomentando la participación del ciudadano con su gobierno.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
5.3.1.3	Promedio de días de respuesta en solicitudes personales de información ciudadana	18	10

El indicador 5.3.1.3 mide el número de días en otorgar respuesta a las solicitudes personales de información. Dicho indicador demuestra la eficiencia y la disposición de las distintas dependencias en transparentar su actuar y en proporcionar al ciudadano con la información que le interese.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
5.4.2.2	Porcentaje de solicitudes atendidas respecto del total recibidas vía APP móvil "Mi Municipio"	90%	81%

El indicador 5.4.2.2 mide el número de solicitudes de la ciudadanía atendidas a través de la APP móvil "Mi Municipio". El resultado del 81% demuestra el fortalecimiento de los mecanismos y la infraestructura que fomenta el uso de los medios digitales en beneficio de la población.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
5.5	Autonomía financiera (SINDES)	52%	53%

El indicador 5.4.2.2 mide el número de solicitudes de la ciudadanía atendidas a través de la APP móvil "Mi Municipio". El resultado del 81% demuestra el fortalecimiento de los mecanismos y la infraestructura que fomenta el uso de los medios digitales en beneficio de la población.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
5.5.2.1M	Porcentaje de madres y padres solteros que han recibido apoyo en el pago de predial respecto del total de registros solicitados	40%	78%

El indicador 5.5.2.1M mide el número de madres y padres solteros que han sido beneficiados con el apoyo en el pago de predial. Dicho resultado demuestra el compromiso de la administración con la ciudadanía y en específico con aquellos sectores vulnerables que requieren apoyo adicional para el cumplimiento de sus obligaciones.

CLAVE	INDICADOR	META	REAL
5.1	Nivel de Reconocimiento en el Programa SINDES	Avanzado	Intermedio

El indicador 5.1 tiene como objetivo la medición de la consolidación de los procesos para coadyuvar en la generación de herramientas y actitudes que conlleven a mejores gobiernos, sin embargo, para cumplir con el nivel Avanzado era necesario la conformación de un Consejo Consultivo dónde se analizaran los resultados de los indicadores SINDES, se tiene programado que el próximo año sesione el Consejo para obtener el reconocimiento avanzado.

## RESUMEN DEL ANALISIS DE DESEMPEÑO A NIVEL PP Y DEPENDENCIA

A continuación, se muestra una tabla resumen de los resultados de la evaluación de desempeño por programa presupuestario. Del inventario total de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestarios, 355 indicadores se posicionaron en un estatus bajo control, representando el 92%, 10 indicadores con estatus en precaución y 21 indicadores con estatus fuera de control. A nivel Dependencia del municipio de Corregidora los resultados obtenidos fueron favorables, ya que de las 17 Dependencias 16 tuvieron un porcentaje de cumplimiento bajo control, representando el 94% de cumplimiento y sólo una Dependencia se posicionó con el criterio de semaforización en precaución.

**TABLA 10: REPORTE DE AVANCE DE INDICADORES POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

Programas Presupuestarios	Total Indicadores	Indicadores en verde	Porcentaje PP Indicadores en Verde	Indicadores en Amarillo	Porcentaje PP Indicadores en Amarillo	Indicadores en Rojo	Porcentaje PP Indicadores en Rojo
1.1 Seguridad Pública a tu Alcance	23	21	91%	0	0%	2	9%
1.2 Respeto a los Derechos Humanos	10	10	100%	0	0%	0	0%
1.3 Normatividad	11	11	100%	0	0%	0	0%
1.4 Protección Civil	15	15	100%	0	0%	0	0%
<b>Total Eje 1</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>97%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>3%</b>
2.1 Desarrollo Humano	34	28	82%	0	0%	6	18%
2.2 Educación y Cultura	15	15	100%	0	0%	0	0%
2.3 Promoción de las Tradiciones	7	7	100%	0	0%	0	0%
2.4 Salud y Asistencia Social	13	12	92%	0	0%	1	8%
2.5 Jóvenes en Nuestro Municipio	12	11	92%	0	0%	1	8%
2.6 Deporte y Recreación	12	12	100%	0	0%	0	0%
<b>Total Eje 2</b>	<b>93</b>	<b>85</b>	<b>91%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>8</b>	<b>9%</b>
3.1 Desarrollo Económico	37	34	92%	3	8%	0	0%
3.2 Generación de Empleos	12	10	83%	0	0%	2	17%
3.3 Turismo	15	14	93%	0	0%	1	7%
3.4 Medio Ambiente	14	9	64%	3	21%	2	14%
3.5 Desarrollo Agrario	10	7	70%	2	20%	1	10%
<b>Total Eje 3</b>	<b>88</b>	<b>74</b>	<b>84%</b>	<b>8</b>	<b>9%</b>	<b>6</b>	<b>7%</b>
4.1 Urbanización	20	19	95%	0	0%	1	5%
4.2 Mantenimiento y Desarrollo Urbano	8	6	75%	1	13%	1	13%
4.3 Planeación para la Modernización Urbana	5	5	100%	0	0%	0	0%
4.4 Servicios Públicos Cercanos	12	11	92%	0	0%	1	8%
<b>Total Eje 4</b>	<b>45</b>	<b>41</b>	<b>91%</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>3</b>	<b>7%</b>
5.1 Gobierno Eficiente	22	20	91%	1	5%	1	5%
5.2 Participación Ciudadana	13	13	100%	0	0%	0	0%
5.3 Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas	27	26	96%	0	0%	1	4%
5.4 Desarrollo Digital	7	7	100%	0	0%	0	0%
5.5 Gestión de Recursos con Eficiencia	32	32	100%	0	0%	0	0%
<b>Total Eje 5</b>	<b>101</b>	<b>98</b>	<b>97%</b>	<b>1</b>	<b>1%</b>	<b>2</b>	<b>2%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>386</b>	<b>355</b>	<b>92%</b>	<b>10</b>	<b>3%</b>	<b>21</b>	<b>5%</b>

TABLA 11: REPORTE DE AVANCE DE INDICADORES POR DEPENDENCIA

SECRETARÍA	TOTAL INDICADORES	INDICADORES EN VERDE	PORCENTAJE INDICADORES EN VERDE	INDICADORES EN AMARILLO	PORCENTAJE INDICADORES EN AMARILLO	INDICADORES EN ROJO	PORCENTAJE INDICADORES EN ROJO	ESTATUS
Secretaría de Desarrollo Sustentable	83	71	86%	6	7%	6	7%	✓
Secretaría de Desarrollo Social	53	49	92%	0	0%	4	8%	✓
Secretaría de Tesorería y Finanzas	49	46	94%	1	2%	2	4%	✓
Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas	29	26	90%	1	3%	2	7%	✓
Secretaría de Gobierno	24	24	100%	0	0%	0	0%	✓
Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal	23	21	91%	0	0%	2	9%	✓
Secretaría de Control Interno y Combate a la Corrupción	19	19	100%	0	0%	0	0%	✓
Secretaría del Ayuntamiento	17	17	100%	0	0%	0	0%	✓
Secretaría de Servicios Públicos Municipales	17	16	94%	0	0%	1	6%	✓
Secretaría de Administración	16	16	100%	0	0%	0	0%	✓
Secretaría Particular	12	12	100%	0	0%	0	0%	✓
Sistema Municipal del DIF	11	9	82%	0	0%	2	18%	✓
Instituto Municipal de la Juventud	11	10	91%	0	0%	1	9%	✓
Instituto Municipal de la Mujer	8	7	88%	0	0%	1	13%	✓
Instituto Municipal de Planeación y Sustentabilidad de Corregidora	6	6	100%	0	0%	0	0%	✓
Patronato del Río Pueblito	5	3	60%	2	40%	0	0%	⚠
Unidad de Gestión de Recursos	3	3	100%	0	0%	0	0%	✓
TOTAL	386	355	92%	10	3%	21	5%	✓

## IV. REPORTE DE ACTIVIDADES UMSED

El siguiente apartado presenta un reporte de las actividades que la Unidad Municipal del Sistema de Evaluación del Desempeño realizó durante el ejercicio fiscal 2017. Las actividades se clasifican en cuatro rubros primordiales:

**1. Estructura del SED:** Dichas actividades se centran en fortalecer la estructura y los lineamientos que permiten el adecuado funcionamiento del SED.

**2. Capacitación:** Actividades relacionadas con la impartición de cursos y talleres para difundir información, describir un nuevo proceso, o consolidar un proceso relacionado con el SED.

**3. Proyectos Especiales:** Describe las actividades de apoyo para asistir a las dependencias en el cumplimiento o realización de proyectos propios.

**4. Reportes:** Describe las actividades de elaboración, difusión y publicación de reportes relacionados con el Desempeño institucional.

**TABLA 12: REPORTE DE ACTIVIDADES UMSED**

AREA	CONCEPTO
ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	1. Mesas de trabajo para depurar indicadores
	2. Mesas de trabajo para identificar medios de verificación y supuestos
	3. Revisión y carga de indicadores y de Programas Presupuestarios
	4. Revisión y carga de medios de verificación y supuestos
	5. Elaboración de fichas técnicas para cada indicador
	6. Elaboración de Matrices de indicadores para resultados
	7. Realizar auditoria de medios de verificación
CAPACITACIÓN	1. Capacitación #1 – Objetivos, herramientas, y elementos básicos de la GpR
	2. Capacitación #2 – Diseño y operación de indicadores del desempeño
	3. Capacitación #3 – Sensibilización para Secretarios sobre la GpR
	4. Capacitación #4 – Resultados 2016 / Proceso de reporte
	5. Capacitación #5 – Métodos de cálculo / Filtros en el proceso de reporte
	6. Capacitación #6- Planeación Anual Operativa

**TABLA 12: REPORTE DE ACTIVIDADES UMSED**

AREA	1. CONCEPTO
PROYECTOS ESPECIALES	2. Redacción y presentación del Plan Estratégico STF
	3. Identificación de líneas de acción en el POA
	4. Reporte de indicadores SINDES 2o semestre
	5. Diagnóstico y certificación del SIMED
REPORTES	1. Reporte Anual del Sistema de Evaluación del Desempeño
	2. Mesas de trabajo con secretarías para revisión de resultados 2016 por dependencia
	3. Carga de indicadores de resultado y de interés público en la Plataforma Nacional de Transparencia y página del municipio
	4. Publicación del Reporte Anual 2016
	5. Elaboración y presentación del primer reporte Cuatrimestral y Semestral 2017

Como parte del proceso de fortalecimiento del SED, la UMSED ha realizado mesas de trabajo con las distintas dependencias para sensibilizar a los directores y a los jefes de departamento en los principios de la GpR y en los elementos del Sistema de Evaluación del Desempeño:

## Certificado SIMED

La Certificación SIMED es desarrollada y aplicada por ICMA-ML, en donde se revisa y evalúa la existencia de elementos críticos en Sistemas de Evaluación del Desempeño, para generar información de valor para la toma de decisiones.

Los grados de cumplimiento de la Certificación son los siguientes:

**TABLA 13: GRADOS DE CUMPLIMIENTO SIMED**

GRADOS DE CERTIFICACIÓN	CUMPLIMIENTO DE ELEMENTOS
Certificación 3o Grado o Superior	90%-100%
Certificación 2o Grado o Adecuado	75%-89.9%
Certificación 1er Grado o Básico	50%-74.9%
Certificación por Participación	Menor a 49.9%

En el año 2017 el grado obtenido por el SED de Corregidora fue adecuado (2ndo grado) al cumplir con el 79% de elementos que consta el SIMED, el cual se desglosa de la siguiente manera:

**TABLA 14: ELEMENTOS CUMPLIDOS SIMED 2017**

RUBRO	ELEMENTOS SIMED	ELEMENTOS CUMPLIDOS	PORCENTAJE
1. Estructura para manejar y operar el SED	18	16	89%
2. Origen, operación y materiales	26	22	85%
3. Recolección y procesamiento de datos	30	27	90%
4. Informes y reportes	10	6	60%
5. Comunicación e interrelación	16	8	50%
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>79%</b>



## Programa Piloto de la (GpR): “Mis vacaciones en la biblioteca 2017”

El objetivo de la propuesta fue asignar recurso a los programas de verano en bibliotecas del municipio de Corregidora bajo los lineamientos de la GpR. Se diseñaron indicadores para medir el nivel de cumplimiento de dichos programas de acuerdo con las metas definidas.

Por medio de la GpR se identificó la problemática, se desarrolló el programa que responde a la línea de acción 2.1.2.6 del Plan Municipal de Desarrollo, con el objetivo de construir una situación deseada.



### Descripción del Programa:

<b>OBJETIVO</b>	Proporcionar un espacio seguro y libre de costo en el que los asistentes disfruten de un programa de verano divertido, que aporte tanto experiencias como habilidades que les sean útiles en su desempeño escolar.
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Ofrecer un espacio seguro para familias vulnerables del Municipio durante las vacaciones de verano.</li> <li>b) Implementar actividades divertidas y dinámicas que involucren al participante.</li> <li>c) Propiciar el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades de lectura y las “blandas” de los participantes.</li> <li>d) Fomentar valores y principios entre los participantes.</li> <li>e) Promover a las bibliotecas, sus programas y servicios entre la sociedad.</li> </ul>
<b>POBLACIÓN OBJETIVO</b>	Niños y niñas en situación vulnerable de 6 a 12 años de edad que residan en las colonias más cercanas a las bibliotecas participantes.

**Criterios del Programa:**

1. Asignar el recurso necesario para el fortalecimiento del curso de verano en bibliotecas.
2. Todo recurso asignado a un programa gubernamental, deberá ser evaluado a través de indicadores de desempeño.
3. La propuesta deberá cumplir con el 100% de los indicadores para que el recurso sea asignado en 2018.

**Evaluación del Desempeño:**

De acuerdo a los principios de la GpR, se definieron indicadores para evaluar el recurso empleado en el programa de bibliotecas:

**TABLA 16: INDICADORES DE DESEMPEÑO PROGRAMA BIBLIOTECAS**  
DIMENSIÓN SIGNIFICADO OBJETIVO

DIMENSIÓN	SIGNIFICADO	OBJETIVO
EFICACIA	Medir el aumento o disminución en los registros de inscripciones del curso, comparando el año 2016 con el 2017.	Incremento del 10%
EFICIENCIA	Medir los niveles de asistencia al programa a través de los registros diarios de asistencia.	Niveles de asistencia del 90%
ECONOMÍA	Medir la eficiencia en la ejecución del recurso para el programa mediante la medición del subejercicio en el recurso.	Subejercicio no debe exceder el 5%
CALIDAD	Medir la calidad del programa en general mediante la realización de encuestas de satisfacción con los participantes y los padres de familia.	Calificación promedio de 8.5

**TABLA 17: RESULTADOS INDICADORES DE  
DESEMPEÑO PROGRAMA BIBLIOTECAS**

DIMENSIÓN	INDICADOR	META	REAL	ESTATUS
Eficacia	Variación porcentual de inscripciones a los cursos de verano año actual respecto al año anterior	10%	49.18%	✓
Eficiencia	Porcentaje de asistentes a los cursos de verano	90%	84.8%	✓
Economía	Porcentaje de subejercicio en la aplicación del recurso en el programa	5%	4.40%	✓
Calidad	Calificación promedio en el nivel de satisfacción del programa	8.5	9.63	😊

Con base a los resultados obtenidos de los indicadores de desempeño, el Programa Piloto de la GpR proporcionó los recursos necesarios para brindar un mejor servicio en las Bibliotecas del Municipio de corregidora, los cuatro indicadores evaluados se cumplieron en su totalidad y de esta manera el proyecto permitió poner a prueba la utilidad de la GpR.

#### *Avance del SED*

El trabajo realizado por la UMSED se orientó a fortalecer el Sistema de Evaluación del Desempeño en el municipio de Corregidora.

1) Al inicio de la actual administración, el SED se recibió con un avance del 23.52% en su implementación:



2) Al término del año 2017 el SED se encuentra en un porcentaje de avance de 94.11%:



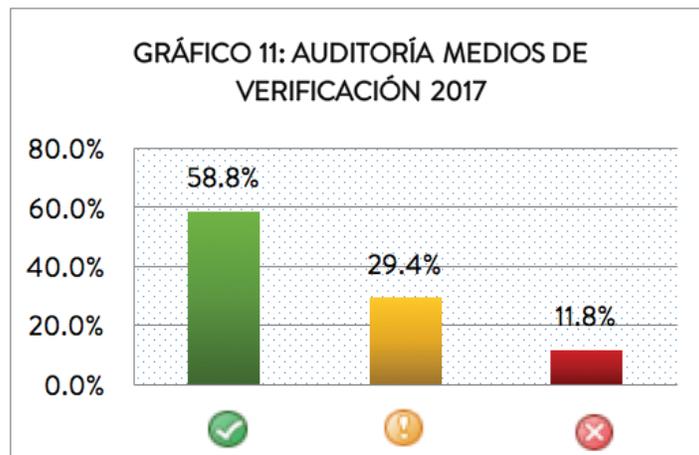
## V. CONCLUSIONES

**1. Balance en la tipología de los indicadores de desempeño:** el municipio de Corregidora se logró posicionar en 23%, mostrando que se tiene una orientación en el actuar del gobierno hacia una filosofía estratégica.

**2. Resultados avance presupuestario y de desempeño:** De manera general, en promedio el avance presupuestario se encuentra en un porcentaje de 109% colocándose en un grado de cumplimiento alto; mientras que el avance de desempeño de los programas presupuestarios del PMD, se ubica en un rango de 92% representando un estatus de cumplimiento bajo control. A nivel Dependencia, para el avance presupuestario el 72% de las áreas del municipio se encuentra en un porcentaje de avance alto, el 22% en medio alto y únicamente una dependencia grado medio. Respecto al avance de desempeño 16 Dependencias del municipio se posicionaron dentro de un estatus “bajo control” y sólo una Dependencia en estatus de “precaución”.

Esto muestra el grado de avance en la implementación del SED dentro del municipio de Corregidora y es resultado del trabajo de cada una de las Dependencias en coordinación con la UMSED, demostrando que las medidas que se han tomado respecto a la medición de los avances presupuestarios y de desempeño ha mejorado.

**3. Auditoría Medios de Verificación:** Para el ejercicio fiscal 2017 se realizó una auditoría de los medios de verificación analizando a profundidad la corroboración de los datos reportados, se auditaron 17 indicadores cuyos datos eran cuestionables, se encontraban exactamente sobre la meta o cuyo indicador el medio de verificación era complejo, se seleccionó un por cada Dependencia, obteniéndose los siguiente:



- 10 indicadores presentaron medios de verificación válidos
- 5 medios de verificación presentan errores en el diseño, contenido, validez
- 2 indicadores presentaron medios de verificación inválidos

Haciendo un análisis más específico de los 10 indicadores que presentaron medios de verificación válidos, ocho de los indicadores presentaron aspectos susceptibles de mejora, esto demuestra que los medios de verificación no mostraban los datos para ambas variables del indicador, formatos incompletos. Es necesario seguir trabajando en conjunto con las Dependencias para lograr que los medios de verificación sean fuentes de información que permitan verificar el logro de los objetivos a través de los indicadores de desempeño y que dispongan la información necesaria para cada variable.

## VI. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

---

### 1. Medios de Verificación de los indicadores de desempeño:

Derivado de la auditoría realizada de los medios de verificación, es necesario trabajar en un plan de acción con las Dependencias para diseñar un proceso para estandarizar los medios de verificación por medio de un formato único para cada indicador de desempeño y de esta manera lograr que se demuestren datos para ambas variables del indicador, obtener medios de verificación con fuentes secundarias, formatos válidos y que se presente información sin fallas en la operación. En seguimiento se realiza una capacitación para presentar la propuesta del formato de verificación y de igual manera se estarán realizando auditorías con una periodicidad trimestral para monitorear el proceso.

### 2. Proceso de Planeación:

En el proceso de planeación tanto a nivel presupuestario como de desempeño es necesario trabajar en conjunto con las Dependencias en la difusión y comunicación de las actividades, el monitoreo en la ejecución de las actividades evitando retrasos en el proceso, y finalmente considerar la inclusión de los proyectos adicionales que no fueron contemplados durante la planeación inicial.

### 3. Medición de la Dimensión de Calidad.

Se recomienda que todo programa y/o actividad encaminada a servir a la ciudadanía sea evaluado a través de la dimensión de “Calidad”. Es necesario desarrollar indicadores adicionales de calidad y de esta manera se realicen mejoras continuas al servicio que se brinda al ciudadano.

### 4. Seguimiento continuo con las Dependencias.

Se recomienda trabajar continuamente con las Dependencias del Municipio en la sensibilización de la Gestión para Resultados (GpR) y la importancia del Sistema de Evaluación del Desempeño en la recolección y procesamiento de datos.



**MUNICIPIO DE CORREGIDORA**

**PRESIDENTE MUNICIPAL**  
**C. JOSUÉ DAVID GUERRERO TRÁPALA**

**SECRETARIO DE TESORERÍA Y FINANZAS**  
**L.A. GUSTAVO ARTURO LEAL MAYA**

**VALIDADO POR:**  
**LIC. MARÍA ELENA TREJO SÁNCHEZ**  
**ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA UMSED**

**ELABORADO POR:**  
**ACT. BRENDA ELAINE LUNA PACHECO**

**ANALISTA DE LA UNIDAD MUNICIPAL DEL SISTEMA DE  
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**

**ABRIL 2018**

